



REGIONE BASILICATA
Autorità Regionale per la Valutazione e il Merito
Organismo Indipendente di Valutazione

VERBALE N. 47 AUTORITA' REGIONALE PER LA VALUTAZIONE E IL MERITO - O.I.V.

Il giorno 16 del mese di febbraio dell'anno 2018 si riunisce, presso la Presidenza della Giunta Regionale della Basilicata, l'Autorità Regionale per la Valutazione e il Merito - Organismo Indipendente di Valutazione, con il seguente ordine del giorno:

Validazione della Relazione sulla performance dell'Agenzia Lucana di Sviluppo e di Innovazione in Agricoltura (ALSIA) per l'anno 2016 e conseguente validazione del processo valutativo personale di comparto e dirigente per la medesima annualità.

Sono presenti

- Dott.ssa Angela Paschino, Presidente dell'Organismo;
- Prof. Renato Ruffini, Componente dell'Organismo.

Risulta assente la dott.ssa Sara Montanarella, Componente dell'Organismo.

La seduta si apre alle ore 15,00.

Precedentemente alla riunione i componenti dell'Autorità hanno proceduto all'analisi della seguente documentazione:

- A- Relazione sulla Performance 2016 approvata con Delibera del Direttore n.182 del 22/12/2017
- B- Piano Triennale della Performance 2016-2018 (Delibere n 48/2016, n 62/2016, n. 187/2016, n 189/2016);
- C- "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance del personale e dei dirigenti dell'Agenzia in attuazione delle direttive formulate dalla Regione Basilicata con D.G.R. 559/2015" approvato con Delibera n.250 del 30/12/2016.

Tenuto conto di quanto previsto dalle prassi e dalle normative vigenti, sia regionali che nazionali, per quanto di riferimento, l'Autorità nel validare la Relazione sulla performance 2016 ha tenuto conto dei seguenti elementi:

- a. coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento. In proposito si riscontra la totale coerenza tra i due documenti.
- b. presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di *performance* organizzativa che individuale) inseriti nel Piano (salvo eccezioni motivate). Sia nel Piano che nella Relazione sulla performance vi è una piena rappresentazione del "cascading" degli obiettivi, dagli strategici agli operativi, così come sono attribuite le responsabilità del



REGIONE BASILICATA
Autorità Regionale per la Valutazione e il Merito
Organismo Indipendente di Valutazione

- raggiungimento degli obiettivi alle singole unità organizzative. Sono inoltre riportati gli elementi/criterio di calcolo per comprendere il proprio sistema di retribuzione di merito, ma non i risultati dell'attività medesima;
- c. verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza. Sia in sede di programmazione che di rendicontazione è dedicata una specifica sezione agli obiettivi ed alle attività inerenti la prevenzione dei fenomeni corruttivi;
 - d. affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate). Nella Relazione sono sviluppate specifiche schede in cui sono evidenziati i risultati ottenuti rispetto ai singoli obiettivi operativi. I dati sono stati raccolti ed elaborati con uno specifico programma dall'ufficio di supporto e verificati dal Direttore dell'Agenzia anche ai fini di valutazione e verifica degli scostamenti. Il livello di affidabilità pur essendo migliorabile appare comunque adeguato allo scopo anche in termini di costi di gestione;
 - e. effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione. Le schede utilizzate, richiamate nel punto precedente consentono di verificare per ogni obiettivo strategico ed operativo il grado di raggiungimento, evidenziando e motivando eventuali scostamenti. Si sottolinea infatti, che mentre in sede di Relazione la performance è chiaramente individuata, nel Piano non sempre gli obiettivi operativi hanno dei target collegati agli indicatori. Non vi è inoltre un chiaro collegamento tra i due documenti in ordine agli obiettivi trasversali. Si suggerisce per il prossimo ciclo della Performance di predisporre una tabella sintetica in Relazione (riscontrabile anche nel Piano con la medesima articolazione) da cui si possa evincere con immediatezza l'attribuzione dei pesi rispettivamente alle Aree Strategiche, agli Obiettivi strategici e relativi Obiettivi operativi includendo altresì anche gli eventuali Obiettivi trasversali;
 - f. verifica dell'effettivo utilizzo degli esiti di indagini di *customer satisfaction* e di altre valutazioni esterne in sede di valutazione della *performance* individuale. Nel Piano sono richiamate le indagini di customer satisfaction e le relazioni effettuate con gli stakeholder di riferimento;
 - g. verifica del rispetto degli standard di qualità. L'Agenzia dispone di una Carta dei servizi con i relativi standard. In sede di rendiconto si segnala che non vi sono stati reclami;
 - h. presenza di informazioni relative al bilancio di genere realizzato. E' presente una specifica sezione che descrive gli obiettivi e le attività svolte.



REGIONE BASILICATA
Autorità Regionale per la Valutazione e il Merito
Organismo Indipendente di Valutazione

- i. sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.). La Relazione è strutturata secondo gli standard CiVIT e di non difficile lettura risultando sostanzialmente chiara;
- j. chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.). La struttura della relazione è chiara e comprensibile.

Sulla base delle considerazioni svolte l'Autorità valida la Relazione sulla performance 2016 in data 16/02/2018 Prot.n.34/OIV del 16/02/2018.

Con riferimento alla verifica della correttezza del processo di valutazione svolto sul personale non dirigente e dirigente dell'ALSIA, l'Autorità precisa che il medesimo è stato eseguito in coerenza con il Sistema di Misurazione e Valutazione in vigore e i dati e le informazioni in merito alla procedura di valutazione del personale e di produzione delle relative Schede di valutazione per il 2016 è stata verificata dagli uffici a supporto dell'Autorità.

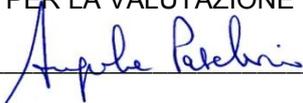
Per quanto riguarda i risultati delle valutazioni individuali, si osserva un livello di differenziazione dei giudizi non particolarmente significativo e si invita pertanto il Direttore dell'Agenzia a porre adeguata attenzione a tale aspetto della valutazione nel prossimo ciclo valutativo.

La riunione si conclude alle ore 18,00 con la redazione del presente Verbale che viene trasmesso al Direttore dell'ALSIA per gli adempimenti conseguenti.

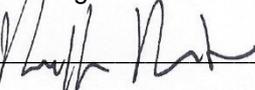
Potenza, 16 febbraio 2018

Letto, confermato e sottoscritto

AUTORITA' REGIONALE PER LA VALUTAZIONE E IL MERITO – O.I.V.



(Dott.ssa Angela Paschino – Presidente)



(Prof. Renato Ruffini – Componente)

ASSENTE

(Dott.ssa Sara Montanarella – Componente)